



**Základní organizace Českého svazu ochránců přírody "Křižánky – Jičín"**

**Železnická 460, 506 01 Jičín, Czech Republic**

**tel. +420 – 731 899 716**

**e-mail: [zo@csopkrizanky.cz](mailto:zo@csopkrizanky.cz), <http://www.csopkrizanky.cz>**

**IČ 44477384, bankovní spojení KB Jičín 23232541/0100**

---

## **ZO ČSOP Křižánky – Jičín 21.12.2009**

### **Doplnění Vyjádření k exkurzi radních do Rakouska na fermentační stanice**

V posledních dvou měsících proběhly v souvislosti s připravovaným záměrem výstavby fermentační stanice v Jičíně dvě exkurze na již fungující zařízení do Rakouska. Tu první zorganizoval iniciátor projektu ČSOP Křižánky-Jičín a byla určena všem občanům Jičína a zájemcům o fungování této technologie. Druhá exkurze byla pouze pro vybrané zastupitele města Jičín a proběhla bez předchozího ohlášení u provozovatelů fermentačních stanic.

Rozdíl mezi těmito exkurzemi je v tom, že ČSOP Křižánky – Jičín nabídli možnost zúčastnit se exkurze komukoliv, kdo o to projevil zájem, kdežto druhé exkurze se zúčastnili pouze vybraní zastupitelé, kteří od samého počátku svorně vystupují proti tomuto záměru. Proč nabídku zúčastnit se této exkurze nedostali i ostatní zastupitelé, kteří se o tento záměr aktivně zajímají a snaží se utvořit si vlastní objektivní názor před tím než budou o něčem hlasovat? Proč nabídku účastnit se této exkurze nedostal některý ze zastupitelů, který se účastnil i první exkurze – bylo by přeci vhodné, aby na neohlášené exkurzi byl někdo, kdo může objektivně posoudit případnou rozdílnost nebo shodnost obou exkurzí!

Zkušenosti z obou exkurzí se ve většině oblastí příliš nerozcházejí (myšleno o exkurzi do Zwentendorfu) – mimo příjmovou halu nebylo nic cítit ani slyšet. Uvnitř příjmové haly byl cítit blíže nespecifikovatelný odér smíchaných pachů surovin čekajících na zpracování, uvádí zpráva z první exkurze. Zdrojem tohoto zápachu je především příjmová jímka, kam je bioodpad vyklápěn – jak je patrné z fotek z obou exkurzí, tak jímka byla v obou případech naplněna, takže „pachová zkušenost“ z obou exkurzí byla podobná. Během první „plánované“ exkurze měli její účastníci navíc možnost vidět jak probíhá vykládka bioodpadu – ani po tomto aktu se naše „pachová zkušenost“ nijak nezměnila. Ostatní odpady čekající na zpracování byly prošlé potraviny zabalené v původních obalech, tudíž neprodukující žádné zápachy. Nic jiného už dále v procesu zpracování bioodpadu není zdrojem zápachu – celý následující proces je uzavřený v ocelových nádobách.

Ani fotografie z Zwentendorfu neukazují nic, co bychom na první exkurzi neviděli nebo co by dokazovalo závadnost fermentační stanice pro své okolí. Fotografie z neohlášené exkurze radních ukazují louži vody vylitou na zemi, zašpiněnou zeď u výpusti vzorku digestátu, příjmovou jímku s bioodpadem – jediné, co jsme v době „ohlášené“ exkurze neměli možnost vidět jsou pohozené papírky na trávníku, ty se tam musely dostat někdy v době mezi exkurzemi.

První exkurze měla za cíl svým účastníkům vysvětlit celý proces zpracování bioodpadů, ukázat jim, jak daná technologie funguje v plném provozu, projít a osahat si celé zařízení fermentační stanice a dotázat se starosty města, ve kterém fermentační stanice stojí na jeho názory a zkušenosti. Z fotografií pořízených na druhé exkurzi (zmíněná louže, papírky na trávníku, špína u výpusti digestátu apod.) je patrné, že cílem této výpravy bylo najít co nejvíce chyb a nedostatků. Zmíněné fotografie však neukazují nic obtěžujícího ani pro obsluhu stanice, natož tak pro občany bydlící stovky metrů daleko. Z exkurze radních do Zwentendorfu byl pořízen i videozáznam. Bylo by zajímavé dostat tento videozáznam k dispozici aby se mohli účastníci



Základní organizace Českého svazu ochránců přírody "Křížánky – Jičín"

Železnická 460, 506 01 Jičín, Czech Republic

tel. +420 – 731 899 716

e-mail: zo@csopkrizanky.cz, <http://www.csopkrizanky.cz>

IČ 44477384, bankovní spojení KB Jičín 23232541/0100

první „ohlášené“ exkurze podívat, jestli se ve fermentační stanici něco změnilo. Taky bychom rádi na videozáznamu viděli ty „valící se hejna“ much, o kterých mluvil pan místostarosta Brykner na zasedání zastupitelstva dne 14.12.2009.

V čem se liší výpovědi obou exkurzí jsou ta údajná „hejna“ much. První ohlášená exkurze žádná hejna much ani uvnitř stanice nezaznamenala. Valící se hejna tisíců much (jak situaci dramaticky popsal pan místostarosta inženýr Brykner však nejsou patrná ani z obrazových záznamů „neplánované“ exkurze.

Další zásadní rozdíl mezi exkurzemi byl ten, že na té první plánované se účastníci měli možnost ptát na zkušenosti s fermentační stanicí samotného starosty Zwentendorfu a náhodných občanů tohoto města. Výpověď starosty města a obyvatel města považujeme za objektivní způsob, jak získat informace o skutečném vlivu tohoto záměru na běžný život obyvatel a neřídít se pouze vlastními dojmy a obavami vycházejícími z neznalosti. Účastníci druhé neplánované exkurze však o zkušenostech nemluvili ani se starostou, ani s obyvateli.

Pro připomenutí zde uvádíme přepis rozhovoru se starostou Zwentendorfu panem Hermannem Kühntreiberem, který se uskutečnil v rámci první exkurze organizované iniciátorem projektu (dotazuje se paní Zuzana Koulová, tlumočí pan Ing. Pavel Suchý).

**Novinářka:** „U nás se naši politici nejvíce obávají toho, že to bude smrdět, já tady stojím před vchodem a nesmrdí nic. Dále se obávají dopravních problémů a podobně. Jaký máte na tuto věc názor?“ (tlumočí Ing. Pavel Suchý)

**Starosta Zwentendorfu:** Za začátku jsme také pochopitelně měli strach, protože byly známé problémy některých nesprávně fungujících zemědělských bioplynových stanic. Já jsem si nechal vysvětlit tu technologii, to know how, jak to funguje. Také jsme o tom diskutovali na městě. Tady nevěří nikdo tomu, že pár metrů odsud (myšleno od fermentační stanice) žije několik tisíc lidí, kteří prakticky nevědí o tom, že by zde něco takového stálo. Teď můžu říct s čistým vědomím a svědomím, že zařízení, pro které jsme se rozhodli, co se týče technologie skutečně naplnilo naše požadavky. U nás v Zwentendorfu je nevýhoda v tom, že vítr vane směrem od stanice ke městu – takže si dovedete představit, co by se dělo, kdyby to zařízení zapáchalo. Nemáme žádné stížnosti na toto zařízení od občanů.

**Novinářka:** Jak se tváří občané na to, že se sem sváží odpad i z okolí?

**Starosta Zwentendorfu:** Nepozorujeme, že by se dopravní zátěž spojená s provozem této stanice nějak odrážela ve městě. 10 nákladních aut, která přijedou denně do této stanice, neovlivňují nijak kvalitu života obyvatel města.

**Novinářka:** V Jičíně jsou dost zásadně proti tomuto záměru. Bojí se hlavně možného zápachu a zvýšené dopravní zátěže. Zástupci města mluví o tom, že by si radši postavili menší zařízení, které bude v majetku města. Kterou variantu byste si vybral – buď se sem bude svážet odpad z většího okolí a bude se to touto technologií zpracovávat – nebo se postarat jen o odpady z vlastního města (myšleno z Jičína)?

**Starosta Zwentendorfu:** My v Rakousku jdeme cestou regionálních projektů – nemyslíme sami na sebe. Investice do takových a podobných zařízení jsou velice vysoké. Proto města a regiony pracují u těchto komunálních projektů společně – jedná se například o projekty na zpracování odpadů, čistírny odpadních vod, kanalizace. Není to tak, že by si mohli dovolit taková zařízení postavit sami. Nemůžu říct, dejte mi pokoj, nemůžu být takový egoista – mě zajímá jen to moje městečko a nic jiného mě nezajímá, my musíme pracovat nejen v okrese, ale i s krajem dohromady, aby ty koncepty měly hlavu a patu.

Bylo by naivní si myslet, že by radní, kteří od samotného začátku proti tomuto záměru ostře vystupují najednou z exkurze přivezli pozitivní informace o fungování fermentačních stanic (bez ohledu na to, zda stanice funguje v pořádku či nikoliv) – to by z politického hlediska v tuto chvíli nebylo moc rozumné.

Kontakt: Ing. Petr Novotný, E: [petr.novotny@csopkrizanky.cz](mailto:petr.novotny@csopkrizanky.cz)